



Фондация "Безопасни улици от Валя"

E-mail: office@safetyonthestreets.com

Гр.Бургас, к-с"Славейков" бл.34/4

До:

Председателя на Комисията по правни въпроси в

Народното събрание на Република България

Г-жа Искра Фидосова

Уважаема г-жо Фидосова,

Като представители на фондация „Безопасни улици от Валя“ бихме искали да се включим в изслушването на кандидатите за членове на нов Висш съдебен съвет. Благодарение на Вашето съдействие и разбирането на голяма част от народните представители, както и с безусловната подкрепа на министъра на вътрешните работи г-н Цветан Цветанов, успяхме да постигнем една от целите си-промяна в законодателството, утежняваща присъдите за убийците на пътя и премахване на споразумението. Нашата мисия обаче все още не е изпълнена, защото разговорите ни с представители на съдебната система не дават желаните от нас резултати, а именно-обективност на съдебния процес и адекватни, ефективни присъди за убийствата на децата ни. В този ред на мисли и съгласно чл.130,ал.6 от Конституцията на Република България : „Чл. 130 (6) (Нова - ДВ, бр. 12 от 2007 г.) Висшият съдебен съвет:

1. назначава, повишава, премества и освобождава от длъжност съдиите, прокурорите и следователите;
2. налага дисциплинарните наказания понижаване и освобождаване от длъжност на съдиите, прокурорите и следователите;
3. организира квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите;
4. приема проекта на бюджет на съдебната власт;
5. определя обхвата и структурата на годишните доклади по чл. 84, т. 16 . „

Бихме искали да зададем на кандидатите за членове на новия ВСС от квотата на Народното събрание следните въпроси:

1. По какъв начин биха гарантирали морала и етиката на съдиите, прокурорите и следователите, заради които убийците на нашите деца и хиляди други престъпници остават на свобода, а ние сме принудени да търсим правата си в Съда по правата на човека и да пишем жалби до европейските институции за липсата на правосъдие у нас?
2. Как биха санкционирали един магистрат, който не изпълнява работата си „в името на народа“, а по своя лична , доказано неправомерна преценка. Пример за това бихме дали с делото за убийството на пешеходна пътека на 19-годишната Лора във Варна-майката получава по пощата известие за подписано споразумение между убиеца на дъщеря си и съда и то, забележете-на 29-ти декември. Само шест месеца по-късно, след постоянно настояване чрез медиите и всички възможни видове институции делото бе върнато с искане на главния прокурор и се оказа, че същата прокурорка, предложила и подписала споразумението, половин година по-късно не поддържа собствената си теза. Как биха реагирали на подобен казус новите членове на ВСС?
3. По какъв начин бихте отговорили на общественото искане за даване на ефективни присъди за убийствата на пътя вместо досегашната порочна практика те да бъдат условни? Тъй като съдебната система е независима, но в същото време е създадена да изпълнява обществените нужди и да гарантира ред и сигурност за гражданите на страната, биха ли направили стъпки и какви в насока спазване стриктно на законодателството, а именно-при предвидени от НК 6 години ефективно лишаване от свобода да не се дават например 2 години условно?
4. Биха ли направили ВСС една по-достъпна за гражданите институция, така че жалбите ни да не отиват по европейски институции и съдилища, а да получаваме справедливо правосъдие в родината си?

Предварително изказваме искрената си благодарност и разчитаме да бъдем допуснати до изслушването и въпросите ни да намерят своите отговори, които търсим вече месеци наред.

С уважение:



Мария Димитрова

Председател на фондация „Безопасни улици от Валя“

<http://safetyonthestreets.com/>